Bitte so markieren: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: ☐ ■ ☐ ☒ ☐ Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Die systemakkreditierte Universität Heidelberg gewährleistet mit ihrem QM-System heiQUALITY, dass die Qualität ihrer Studiengänge gesichert und weiterentwickelt wird. In diesem kontinuierlichen Prozess der Qualitätsentwicklung, dem Q+Ampel-Verfahren, ist ein wichtiges Element das hochschulexterne fachwissenschaftliche [FW] / berufspraktische [BP] / studentische [ST] Gutachten, um aus der „critical friend"-Perspektive Auskunft über Struktur und Konzept des Studiengangs mit **Fokus auf fachwissenschaftliche Inhalte und Profil** [FW] / **auf das Profil und die Berufsperspektiven der Absolventinnen und Absolventen** [BP] / **auf die Attraktivität und Studierbarkeit des Studiengangs** [ST] zu geben. Aus diesem konstruktiv-kritischen Blick von außen sollen Impulse und konkrete Empfehlungen für die qualitätsorientierte Weiterentwicklung der Studiengänge abgeleitet werden.

Gegenstand des Gutachtens sind die in den folgenden Themenblöcken aufgeführten Fragen: Bitte stellen Sie hierzu jeweils sowohl Stärken und positive Aspekte des Studiengangkonzepts heraus als auch mögliche Weiterentwicklungs- und/oder Verbesserungspotenziale sowie ggf. kritische Punkte, die Ihnen auffallen.

Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können oder möchten, nutzen Sie bitte die Option „keine Angabe". Sie können bei Bedarf darauf gerne im Freitextfeld am Ende des entsprechenden Fragenblocks Bezug nehmen.

Die Fragen zielen auf relevante Qualitätskriterien gemäß Studienakkreditierungsverordnung (StAkkrVO). Für die Begutachtung haben wir ein einheitliches Antwortformat aus geschlossenen und offenen Fragen gewählt. Auch die Skalenbeschriftung ("vollumfänglich erfüllt / sehr gut" bis "gar nicht erfüllt / sehr schlecht") ist zur besseren Übersichtlichkeit über den gesamten Fragebogen einheitlich gehalten. Wir sind uns bewusst, dass diese sprachlich nicht immer optimal zu den Fragen passt und bitten hierfür um Nachsicht.

1. **Qualifikationsziele und Abschlussniveau gemäß § 11 StAkkrVO, Ba-Wü**

(siehe hierzu Links in der Kurzübersicht, v.a. zu Modulhandbuch und Prüfungsordnung des zu begutachtenden Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
1.1	Wie bewerten Sie die **Stimmigkeit des Qualifikationsprofils** des Studiengangs hinsichtlich der formulierten fachlichen und überfachlichen Qualifikationsziele (Stimmigkeit des Profils in sich, ggf. Fehlen relevanter Qualifikationsziele etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.2	Wie bewerten Sie das **Niveau der zu erwerbenden Kompetenzen / der zu erreichenden Qualifikationsziele** in Hinblick auf das Abschlussziel (Bachelor- bzw. Masterniveau)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.3	Inwieweit entsprechen die angegebenen **fachlichen Qualifikationsziele** dem Niveau für Bachelor- bzw. Masterstudiengänge gemäß den Vorgaben des Qualifikationsrahmens für Deutsche Hochschulabschlüsse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

1. **Qualifikationsziele und Abschlussniveau gemäß § 11 StAkkrVO, Ba-Wü** [Fortsetzung]

1.4	Inwieweit entsprechen die angegebenen **überfachlichen Qualifikationsziele** dem Niveau für Bachelor- bzw. Masterstudiengänge gemäß den Vorgaben des Qualifikationsrahmens für Deutsche Hochschulabschlüsse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.5	Inwieweit fördern die zu erwerbenden Kompetenzen die **Fähigkeit zur gesellschaftlichen Verantwortungsübernahme**?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

1.6 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

2. **Abgrenzung der Studiengänge voneinander**

(siehe hierzu Links in der Kurzübersicht, v.a. zu Modulhandbuch und Prüfungsordnung des zu begutachtenden Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
2.1	*Wenn ein Bachelor- und ein zugehöriger konsekutiver Masterstudiengang begutachtet werden:* Ist das **Profil des Studiengangs** aus Ihrer Sicht **klar und ausreichend abgegrenzt** von dem zugehörigen Masterstudiengang (insbesondere hinsichtlich: Qualifikationsniveau / zu erwerbende Kompetenzen, inhaltlich-thematisch)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2.2	*Wenn ein Bachelor- und ein zugehöriger konsekutiver Masterstudiengang begutachtet werden:* Stellt der **Bachelorstudiengang eine gute Basis** für den Masterstudiengang dar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2. **Abgrenzung der Studiengänge voneinander** [Fortsetzung]

2.3	*Wenn mehrere Bachelorstudiengänge begutachtet werden:* Ist das **Profil des Studiengangs** aus Ihrer Sicht **klar und ausreichend abgegrenzt von dem/den anderen Bachelorstudiengang/-gängen** (insbesondere hinsichtlich: Qualifikationsniveau / zu erwerbende Kompetenzen, inhaltlich-thematisch, Zielgruppen)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2.4	*Wenn mehrere Masterstudiengänge begutachtet werden:* Ist das **Profil des Studiengangs** aus Ihrer Sicht **klar und ausreichend abgegrenzt von dem/den anderen Masterstudiengang/-gängen** (insbesondere hinsichtlich: Qualifikationsniveau / zu erwerbende Kompetenzen, inhaltlich-thematisch, Zielgruppen)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2.5 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen.
Sehen Sie Redundanzen, Überschneidungen oder Unschärfen?

3. **Berufs- und Beschäftigungsaussichten gemäß § 11 StAkkrVO, Ba-Wü: Qualifikationsziele und Abschlussniveau**

(siehe hierzu Links in der Kurzübersicht, v.a. zu Modulhandbuch und Prüfungsordnung des zu begutachtenden Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
3.1	[Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:] Wie bewerten Sie die **Aussichten bezüglich der Beschäftigungssituation und der Adäquanz der beruflichen Situation** der Absolvent*innen insbesondere für eine **wissenschaftliche Laufbahn** (Promotion, Lehre und Forschung an Hochschulen oder Forschungseinrichtungen)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3.2	[Nur für berufspraktische Gutachten:] Wie bewerten Sie die **Aussichten bezüglich der Beschäftigungssituation und der Adäquanz der beruflichen Situation** der Absolvent*innen insbesondere für eine **Laufbahn außerhalb des Wissenschaftsbetriebs** (in Unternehmen, Organisationen etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3.3	[Nur für studentische Gutachten:] Wie bewerten Sie die **Attraktivität dieses Studiengangs** mit diesem Profil für Studieninteressierte und Studierende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3.4 [Für alle Gutachten:]
Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?
In welchen Tätigkeitsfeldern sehen Sie die besten Aussichten für Absolvent*innen dieses Studiengangs?

4. Schlüssiges Studiengangkonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Modularisierung

(siehe hierzu Links und Informationen in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut					gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
	Wie bewerten Sie den **Bezug zwischen den übergeordneten Qualifikationszielen des Studiengangs und den Lernzielen auf Modul- bzw. Lehrveranstaltungsebene** hinsichtlich ...							
4.1	... der **fachlichen Qualifikations- und Lernziele**?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
4.2	... der **überfachlichen Qualifikations- und Lernziele**?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
	Wie bewerten Sie die **Modularisierung im Einzelnen** hinsichtlich ...							
4.3	... des **inhaltlich-strukturellen Aufbaus** des Studiengangs?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
4.4	... der **inhaltlich-methodischen Ausrichtung** der Module?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
4.5	... der **Kohärenz innerhalb der Module** (Module als in sich geschlossene und nachvollziehbare Lehr-Lern-Einheiten)?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
4.6	... des **Aufbaus der Module aufeinander** im Hinblick auf die formulierten Qualifikationsziele?	☐	☐	☐	☐	☐		☐

4.7 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Modularisierung".
Welche ggf. weiteren Punkte und welche Verbesserungspotenziale sehen Sie hinsichtlich der Modularisierung?

5. Schlüssiges Studiengangkonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Arbeitsaufwand

(siehe hierzu Links und Informationen in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
Wie bewerten Sie die **Adäquanz der Verteilung des Arbeitsaufwands** innerhalb des Studiums auf ...						
5.1 ... die **einzelnen Module**?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5.2 ... die **Semester**?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5.3 ... den **Studiengang als Ganzes**?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

5.4 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Arbeitsaufwand". Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

6. Schlüssiges Studiengangkonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Lehr-Lern-Prüfungs-Formate

(siehe hierzu Links und Informationen in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
6.1 Inwiefern sind die angegebenen **Lehr-Lern-Formate** geeignet, um die in den Lernzielen formulierten **Kompetenzen** zu erwerben?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6.2 Inwiefern sind die angegebenen **Prüfungsformate** geeignet, um das Erreichen der **Lernziele** zu überprüfen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Lehr-Lern-Prüfungs-Formate".
Welche alternativen Lehr-Lern-Prüfungs-Formate könnten aus Ihrer Sicht eine sinnvolle Ergänzung für diesen Studiengang sein?

7. **Schlüssiges Studiengangkonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Verbindung von Forschung und Lehre**

(siehe hierzu Links und Informationen in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
7.1	Wie bewerten Sie die im Studiengang realisierte **Verbindung von Forschung und Lehre**?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7.2	Wie bewerten Sie die **personellen Ressourcen** zur Umsetzung des Studiengangs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

7.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Verbindung von Forschung und Lehre".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

8. **Schlüssiges Studiengangkonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Mobilität**

(siehe hierzu Links und Informationen in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
8.1	Wie bewerten Sie die **Möglichkeiten für Aufenthalte an anderen Hochschulen im In- und Ausland** im Studiengang ohne Zeitverlust?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8.2 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.
In welchem **Rahmen** können Studierende in diesem Studiengang Aufenthalte an anderen Hochschulen im In- und Ausland ohne Zeitverlust integrieren?
Welche **Verbesserungspotenziale** sehen Sie vonseiten des Studiengangs für eine Integration solcher Aufenthalte ohne Zeitverlust?
Welche **Bedeutung** haben aus Ihrer Sicht Aufenthalte an anderen Hochschulen im In- und Ausland für die Studierenden dieses Studiengangs, z. B. für den späteren beruflichen Werdegang?

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
8.3	Wie bewerten Sie die **zeitlichen Möglichkeiten für Praktika** im Studiengang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8.4 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.
In welchem **Rahmen** können Studierende in diesem Studiengang Praktika integrieren, mit bzw. ohne Zeitverlust?
Welche **Verbesserungspotenziale** sehen Sie vonseiten des Studiengangs für eine Integration von Praktika?
Welche **Bedeutung** haben aus Ihrer Sicht Praktika für die Studierenden dieses Studiengangs, z. B. für den späteren beruflichen Werdegang?

9. **Fachlich-inhaltliche Gestaltung des Studiengangs gemäß § 13 StAkkrVO, Ba-Wü: Fachliche und wissenschaftliche Anforderungen**

(siehe hierzu Links in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch sowie der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

		vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
9.1	Wie bewerten Sie die **Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen** des Studiengangs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9.2	Wie bewerten Sie die **Adäquanz der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen** des Studiengangs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Fachliche und wissenschaftliche Anforderungen".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

10. **Fachlich-inhaltliche Gestaltung des Studiengangs gemäß § 13 StAkkrVO, Ba-Wü: Interdisziplinarität und Sichtbarkeit**

(siehe hierzu Links in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch sowie der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
10.1 Wie bewerten Sie die **Verwirklichung der Interdisziplinarität** im Studiengang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10.2 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:] Wie bewerten Sie die **nationale Sichtbarkeit** des Studiengangs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10.3 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:] Wie bewerten Sie die **internationale Sichtbarkeit** des Studiengangs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10.4 [Nur für berufspraktische und studentische Gutachten:]
Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

10.5 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:]
Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Interdisziplinarität und Sichtbarkeit".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

11. **Fachlich-inhaltliche Gestaltung des Studiengangs gemäß § 12 und § 13 StAkkrVO, Ba-Wü: Online verfügbare Informationen**

(siehe hierzu Links in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch sowie der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
11.1 Wie bewerten Sie die zum Studiengang **online verfügbaren Informationen für Studieninteressierte und Studierende**?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11.2 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung zu "Online verfügbare Informationen".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

12. **Studienerfolg gemäß § 14 StAkkrVO, Ba-Wü**

(siehe hierzu Kennzahlen in der Kurzübersicht)

Bitte bewerten Sie, inwiefern das folgende Kriterium erfüllt ist:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
12.1 Wie bewerten Sie den **Studienerfolg** in diesem Studiengang basierend auf der Gesamtschau der vorliegenden Kennzahlen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12.2 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen und berücksichtigen dabei alle relevanten Kennzahlen zu "Studienerfolg": Gesamtzahl der Studierenden, Studierendenzahlen nach Fachsemestern, Aufnahmekapazität pro Studienjahr, Durchschnittliche Anzahl der Studienanfänger*innen pro Studienjahr, Durchschnittliche Anzahl der Absolvent*innen pro Studienjahr.
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

13. Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich gemäß § 15 StAkkrVO, Ba-Wü

(siehe hierzu Links und Informationen in der Kurzübersicht, v. a. zur Prüfungsordnung sowie der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs und der Einrichtung)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut					gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
Wie bewerten Sie die **Adäquanz der Konzepte zur Berücksichtigung von Diversität, zur Förderung zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Förderung der Chancengleichheit von Studierenden in besonderen Lebenslagen** ...							
13.1 ... auf **Hochschulebene**?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
13.2 ... auf **Studiengangebene**?	☐	☐	☐	☐	☐		☐

13.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Bitte berücksichtigen Sie dabei alle Unterpunkte zu "Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

14. Fazit

14.1 Welchen Gesamteindruck konnten Sie von diesem Studiengang gewinnen: Welche besonderen Stärken sehen Sie, welche möglichen Weiterentwicklungspotenziale insbesondere mit Blick auf die fachwissenschaftlichen Inhalte und das Profil [FW] / auf das Profil und die Berufsperspektiven der Absolventinnen und Absolventen [BP] / auf die Attraktivität und Studierbarkeit des Studiengangs [ST]?

Bitte beachten Sie: Dieses Fazit wird gemäß Ihrer Einverständniserklärung für das Berichtswesen der Universität Heidelberg über ihr Qualitätsmanagement unter Nennung Ihres Namens vervielfältigt, verbreitet und veröffentlicht.