

IMPRESSUM

Herausgeber

Universität Heidelberg

Der Prorektor für Qualitätsentwicklung Prof. Dr. Óscar Loureda

Redaktion

heiQUALITY-Büro

Manuela Büch Dr. Sonja Kiko

Stand:

November 2016

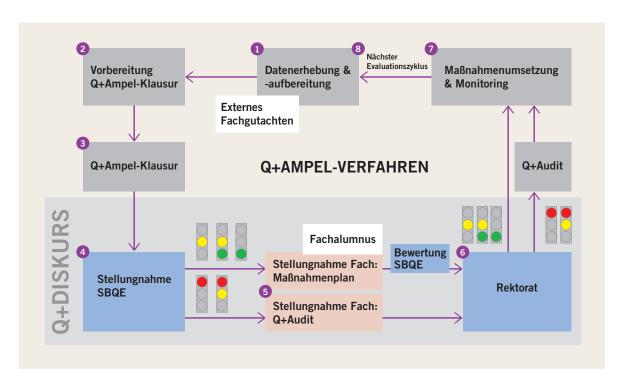
QUALITÄTSBERICHT – STUDIUM UND LEHRE STUDIENJAHR 2015

Der vorliegende Qualitätsbericht zum Leistungsbereich Studium und Lehre für das Studienjahr 2015 (Wintersemester 2014/15 und Sommersemester 2015) umfasst die aggregierten Ergebnisse der Q+Ampel-Verfahren und der Lehrveranstaltungsbefragungen in diesem Zeitraum. Die aggregierten Qualitätsberichte werden auf den Internetseiten unter www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/studium_lehre/ergebnisse veröffentlicht.



Q+AMPEL-STATISTIKFÜR DAS STUDIENJAHR 2015

Im Heidelberger QM-System heiQUALITY fußt die systematische Überprüfung und Weiterentwicklung eines jeden Studiengangs auf einem Qualitätsregelkreis, dem Q+Ampel-Verfahren:



Dieses Verfahren fungiert als **regelmäßiges Screening-, Monitoring- und Bewertungsverfahren** für zuvor festgelegte Evaluationseinheiten auf der Ebene Fach/Institut/Zentrum. Es ist einerseits als kontinuierliches Berichtswesen konzipiert (zur Information der Fächer über den qualitativen Weiterentwicklungsprozess ihrer Studiengänge). Andererseits zeigt es, ob die dezentralen Aufgaben der Qualitätssicherung und Weiterentwicklung von Studiengängen erfolgreich wahrgenommen werden. In diesem Rahmen erfolgt auch die universitätsinterne (Re-)Akkreditierung der Studiengänge. Der Zyklus eines Q+Ampel-Verfahrens beträgt im Regelfall fünf bis sieben Jahre, wobei der folgende Evaluationszyklus direkt anschließt.

QUALITÄTSMANAGEMENT STUDIUM UND LEHRE STUDIENJAHR 2015

Q+Ampel-Verfahren 2015

Das Q+Ampel-Verfahren hat sich als funktionsfähiges und wirksames Verfahren der Qualitätssicherung und -entwicklung an der Universität Heidelberg etabliert: Es macht Stärken und Entwicklungspotenziale der Studiengänge sichtbar und gibt Anstoß für erfolgreiche Qualitätsmaßnahmen in Eigenverantwortung der Fächer und Fakultäten sowie auf fächerübergreifender Ebene.

Die wichtigsten Ergebnisse der Q+Ampel-Verfahren des Studienjahres 2015 im Überblick:

Für insgesamt 15 Studiengänge wurde die Akkreditierung ausgesprochen:

Studiengang	Abschluss
Berufs- und organisationsbezogene Beratungs-	Master of Arts
wissenschaft	
Bildungswissenschaft	Bachelor/Master of Arts
Christentum und Kultur	Bachelor/Master of Arts
Klassische Archäologie	Bachelor/Master of Arts
Klassische Philologie – Gräzistik	Bachelor/Master of Arts
Klassische Philologie – Latinistik	Bachelor/Master of Arts
Management, Ethik und Innovation im Nonprofit-Bereich	Master of Arts
Mathematik	Bachelor/Master of Science
Scientific Computing	Master of Science

Tabelle 1. Akkreditierungen im Studienjahr 2015

Im Studienjahr 2015 wurden 23 Studiengänge in Q+Ampel-Klausuren begutachtet (s. Tabelle 2), sodass mit Abschluss des Sommersemester 2015 insgesamt 96 von 158 Studiengängen der Universität Heidelberg (= 61 %) evaluiert sind.

Studiengang	Abschluss
Ägyptologie	Bachelor/Master of Arts
Alte Geschichte	Bachelor/Master of Arts
Byzantinische Archäologie u. Kunstgeschichte	Bachelor/Master of Arts
Deutsch-Französischer Master in Geschichtswissenschaft	Master of Arts
Ethnologie	Bachelor/Master of Arts
Konferenzdolmetschen	Master of Arts
Health and Society in South Asia	Master of Arts
Historische Grundwissenschaften/Geschichte	Bachelor of Arts/Staats- examen
Mittelalterstudien	Master of Arts
Philosophie	Bachelor/Master of Arts/ Staatsexamen
Ur- und Frühgeschichte	Bachelor/Master of Arts
Translation Studies for Information Technologies	Bachelor of Arts
Transcultural Studies	Master of Arts
Vorderasiatische Archäologie	Bachelor/Master of Arts

Tabelle 2. Q+Ampel-Klausuren im Studienjahr 2015

Die Ergebnisse der Q+Ampel-Klausuren des Studienjahres 2015 belegen die insgesamt hohe Qualität der begutachteten Studiengänge (s. Abbildung 1): Grundlage für diese Gesamtbewertung der Studiengänge stellen die übergeordneten Qualitätskriterien der Universität Heidelberg für den Bereich Studium und Lehre dar: von der Definition und Veröffentlichung von Qualifikationszielen für die Studiengänge über Studierbarkeit und Qualität in der Lehre bis hin zu Interdisziplinarität und Internationalisierung. Ausschlaggebend für die Gesamtbewertung ist aber nicht die rein datenbasierte Information, sondern die qualitative Bewertung dieser Kriterien in ihrer Gesamtschau auf Basis des gemeinsamen Klausurgesprächs (für weiterführende Informationen s. heiQUALITY-Handbuch Studium und Lehre, S. 49).

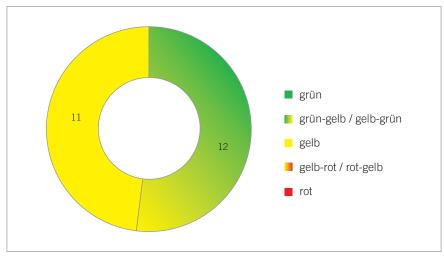


Abbildung 1. Q+Ampel-Statistik Studienjahr 2015

Im Studienjahr 2015 konnten darüber hinaus anhand der Monitoringberichte von 14 Pilotfächern (s. Tabelle 3) positive Entwicklungen erstmalig auch anhand konkreter Daten im zeitlichen Verlauf abgebildet werden. Dies untermauert die Wirksamkeit der Qualitätsmaßnahmen, die die Fächer umgesetzt haben. Insbesondere zählen hierzu qualitätssichernde Maßnahmen im Rahmen der Überarbeitung von Prüfungsordnungen und Modulhandbüchern sowie qualitätsentwickelnde Maßnahmen wie die Überarbeitung von Curricula in Bezug auf Anpassungen in Workload und Prüfungsdichte v. a. in der Studieneingangsphase, die Schärfung von Studiengangprofilen und die verstärkte Umsetzung kompetenzorientierter Lehr-Lern-Prüfungs-Formate.

01 1	AL II
Studiengang	Abschluss
Biowissenschaften/Molecular Biosciences	Bachelor/Master of Science/Staatsexamen
Chemie	Bachelor/Master of Science/Staatsexamen
Computerlinguistik	Bachelor/Master of Arts
Economics	Bachelor/Master of Science
Geowissenschaften	Bachelor/Master of Science
Geschichte	Bachelor/Master of Arts
Global History	Master of Arts
Musikwissenschaft	Bachelor/Master of Arts
Physik/Technische Informatik	Bachelor/Master of Science/Staatsexamen
Politikwissenschaft	Bachelor/Master of Science/Staatsexamen
Psychologie	Bachelor/Master of Arts
Religionswissenschaft	Bachelor/Master of Arts
Soziologie	Bachelor/Master of Science
Übersetzungswissenschaft	Bachelor/Master of Arts

Tabelle 3. Monitoringberichte im Studienjahr 2015

Grundlage für Q+Ampel-Verfahren – sowohl für die Klausurgespräche als auch für die Monitoringberichte – sind die datenbasierten Ergebnisse verschiedener Instrumente. Im Studienjahr 2015 wurden zu diesem Zweck die folgenden Erhebungen und Datenaufbereitungen vorgenommen:

- 13 Lehrkapazitätsanalysen zur Darstellung der Lehrsituation. Für die Lehreinheiten wird analysiert, inwieweit das verfügbare Lehrpersonal ausreicht, um alle erforderlichen Studienangebote zu erbringen.
- 23 Fächerabfragen und externe fachwissenschaftliche Gutachten zur Analyse der Studiengangkonzepte und Qualifikationsprofile sowie formaler Aspekte in Studienunterlagen
- 37 Kennzahlenzusammenstellungen zur Analyse des Studienerfolgs und der Studierbarkeit (u.a. mittlere Studiendauern und Kohortenstabilitäten)
- 72 Studiengangbefragungen zur Erhebung der Qualität der aktuellen Studienbedingungen aus Studierendensicht
- 3115 Lehrveranstaltungs-/Modulevaluationen zur Abbildung der Qualität der Lehrveranstaltungen/Module aus Studierendensicht.

AGGREGIERTE BERICHTE ZU DEN ERGEBNISSEN DER LEHRVERANSTALTUNGS-BEFRAGUNGEN¹

Mit systematischen Lehrveranstaltungsbefragungen wird das Ziel verfolgt, die Qualität der Lehre in den einzelnen Lehrveranstaltungen zu sichern und zu verbessern. Wesentlich dafür ist die Nutzung der Befragungsergebnisse durch die Lehrenden für die Weiterentwicklung ihrer Lehrveranstaltungen. Ebenso wichtig ist der wechselseitige Austausch in den Fächern über die Qualität der Lehre, für den Befragungsergebnisse eine Grundlage bieten können.

Der Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI) gibt in Form eines Prozentwertes an, wie die Studierenden die Qualität einer Lehrveranstaltung anhand von 5 Kriterien (= 5 verbindliche Kernfragen) bewerten. Die Kriterien bzw. Qualitätsrichtlinien sind:

- 1. QR 1 Definierte Lernziele
- 2. QR 2 Strukturiertheit der Veranstaltung
- 3. QR 3 Verständliche Vermittlung des Lehrstoffs
- 4. QR 4 Eingehen auf Fragen und Belange der Studierenden
- 5. QR 5 Lernzuwachs der Studierenden

Der LVBI errechnet sich durch Aufsummierung der 5 gleichgewichteten Kriterien. Weitere Erläuterungen und Informationen dazu finden sich unter:

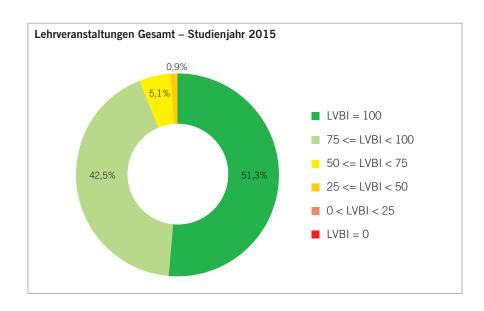
http://uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/studium_lehre/ berichtswesen.html

Wie in den Qualitätsberichten 2012, 2013 und 2014 belegen die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragungen aus dem Studienjahr 2015 die hohe Qualität der Lehre an der Universität Heidelberg insgesamt und an den einzelnen Fakultäten: ca. 94 % (2014: 93,5 %, 2013: 94 %, 2012: 95 %) aller evaluierten Lehrveranstaltungen im Studienjahr 2015 werden positiv von den Studierenden bewertet, nur 6,1 % weisen einen LVBI-Wert von < 75 % auf.



¹ bzw. Modulbefragungen

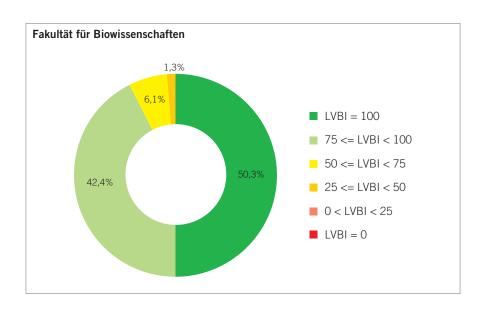
I. UNIVERSITÄT HEIDELBERG GESAMT – STUDIENJAHR 2015



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent ²
■ LVBI = 100	1598	51,3%
■ 75 <= LVBI < 100	1324	42,5%
50 <= LVBI < 75	160	5,1%
25 <= LVBI < 50	29	0,9%
■ 0 < LVBI < 25	4	0,1%
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	3115	100%

II. FAKULTÄTEN FAKULTÄT FÜR BIOWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2015

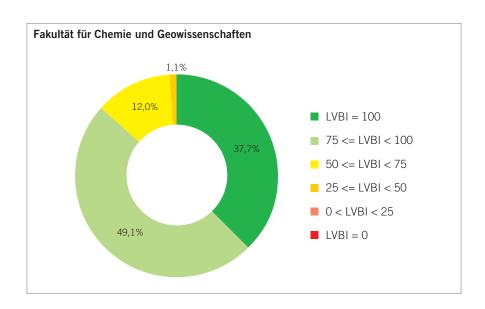
Von den evaluierten Veranstaltungen an der Fakultät für Biowissenschaften werden von den Studierenden ca. 92,7 % positiv (»grün«) bewertet, nur 1,3 % (2014: 2,5 %, 2013: 3 %, 2012: 2,1 %) weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	158	50,3 %
■ 75 <= LVBI < 100	133	42,4%
■ 50 <= LVBI < 75	19	6,1%
25 <= LVBI < 50	4	1,3%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	314	100%

FAKULTÄT FÜR CHEMIE UND GEOWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2015

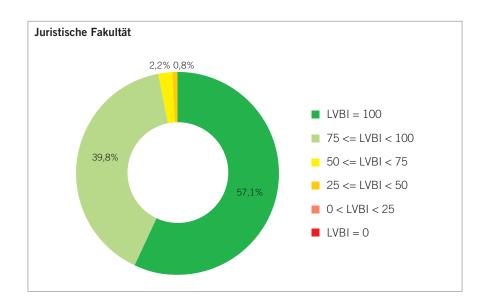
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen der Fakultät für Chemie und Geowissenschaften werden ca. 86,8% (2014: 86%, 2013: 84%, 2012: 86%) von den Studierenden positiv (»grün«) bewertet, nur 1,1% weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)		Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent	
■ LVBI = 100	66	37,7%	
■ 75 <= LVBI < 100	86	49,1%	
■ 50 <= LVBI < 75	21	12,0%	
■ 25 <= LVBI < 50	2	1,1%	
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%	
■ LVBI = 0	0	0,0%	
Summe	175	100%	

JURISTISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2015

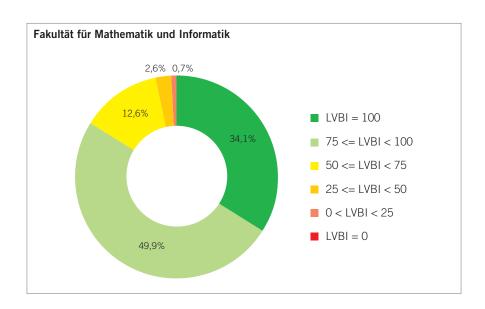
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Juristischen Fakultät werden von den Studierenden rund 97 % positiv (*grün«) bewertet, nur 0,8 % weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)		Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent	
■ LVBI = 100	208	57,1%	
■ 75 <= LVBI < 100	145	39,8%	
■ 50 <= LVBI < 75	8	2,2%	
25 <= LVBI < 50	3	0,8%	
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %	
■ LVBI = 0	0	0,0%	
Summe	364	100%	

FAKULTÄT FÜR MATHEMATIK UND INFORMATIK STUDIENJAHR 2015

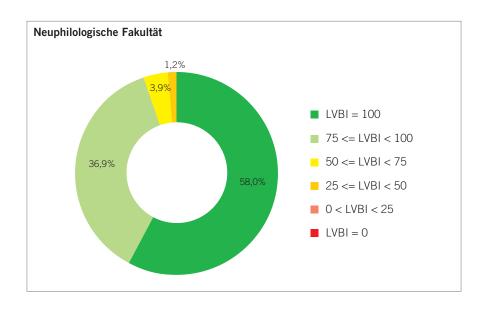
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Mathematik und Informatik werden von den Studierenden rund 84% (2014: 87%, 2013: 88%, 2012: 88%) positiv (""") bewertet, nur ca. 3,3% weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	143	34,1 %
■ 75 <= LVBI < 100	209	49,9%
■ 50 <= LVBI < 75	53	12,6%
25 <= LVBI < 50	11	2,6%
■ 0 < LVBI < 25	3	0,7 %
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	419	100%

NEUPHILOLOGISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2015

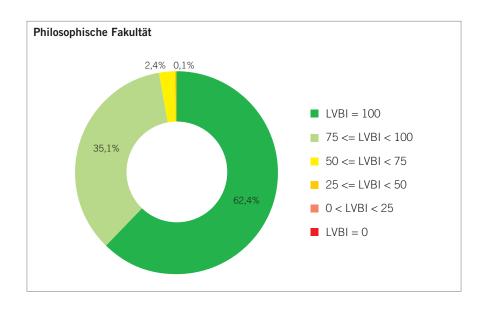
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Neuphilologischen Fakultät werden von den Studierenden ca. 94,9 % (2014: 96 %, 2013: 95 %, 2012: 97 %) positiv (""grün") bewertet. Nur 1,2 % der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	195	58,0 %
■ 75 <= LVBI < 100	124	36,9 %
50 <= LVBI < 75	13	3,9%
25 <= LVBI < 50	4	1,2%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	336	100%

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2015

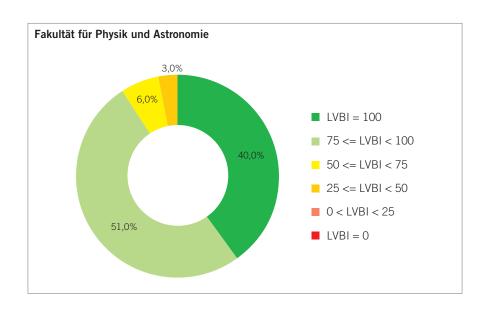
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Philosophischen Fakultät werden von den Studierenden rund 97,5 % (2014: 97 %, 2013: 97 %, 2012: 98 %) positiv (yrun) bewertet.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)		Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent	
■ LVBI = 100	436	62,4 %	
■ 75 <= LVBI < 100	245	35,1 %	
■ 50 <= LVBI < 75	17	2,4%	
■ 25 <= LVBI < 50	1	0,1%	
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %	
■ LVBI = 0	0	0,0 %	
Summe	699	100%	

FAKULTÄT FÜR PHYSIK UND ASTRONOMIE STUDIENJAHR 2015

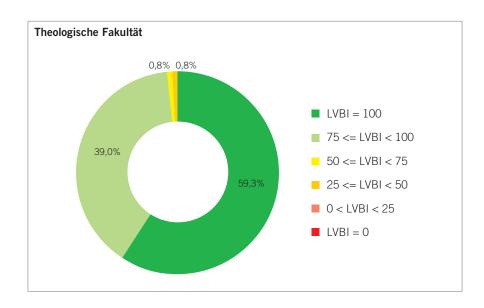
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Physik und Astronomie werden von den Studierenden ca. 91 % (2014: 89 %, 2013: 89 %, 2012: 92 %) positiv (yrun() bewertet, nur 3 % der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)		Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent	
■ LVBI = 100	40	40,0 %	
■ 75 <= LVBI < 100	51	51,0%	
50 <= LVBI < 75	6	6,0 %	
25 <= LVBI < 50	3	3,0%	
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%	
■ LVBI = 0	0	0,0%	
Summe	100	100%	

THEOLOGISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2015

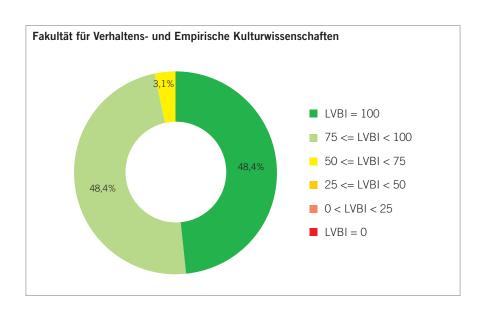
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Theologischen Fakultät werden von den Studierenden ca. 98,3 % (2014: 89 %, 2013: 89 %, 2012: 92 %) positiv (»grün«) bewertet.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)		Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent	
■ LVBI = 100	73	59,3 %	
■ 75 <= LVBI < 100	48	39,0%	
■ 50 <= LVBI < 75	1	0,8%	
■ 25 <= LVBI < 50	1	0,8%	
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %	
■ LVBI = 0	0	0,0 %	
Summe	123	100%	

FAKULTÄT FÜR VERHALTENS-UND EMPIRISCHE KULTURWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2015

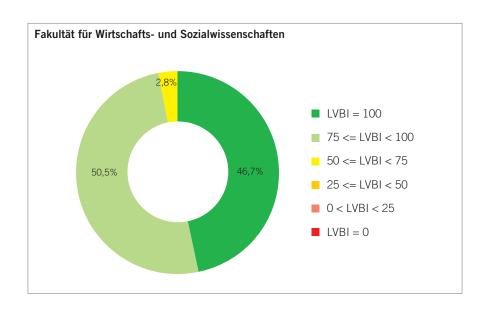
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Verhaltens- und Empirische Kulturwissenschaften werden von den Studierenden rund 96 % (2014: 96 %, 2013: 96 %, 2012: 92 %) positiv (*grün«) bewertet. Keine Lehrveranstaltungen weist einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	109	48,4 %
■ 75 <= LVBI < 100	109	48,4 %
50 <= LVBI < 75	7	3,1%
25 <= LVBI < 50	0	0,0%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	225	100%

FAKULTÄT FÜR WIRTSCHAFTS-UND SOZIALWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2015

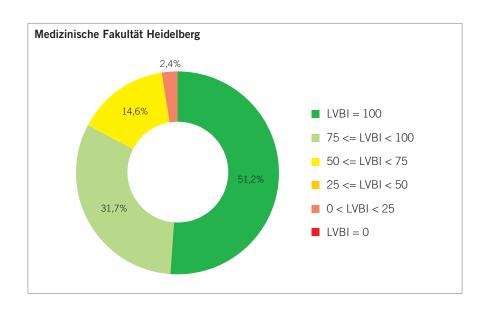
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften werden von den Studierenden ca. 97 % (2014: 94 %, 2013: 93 %, 2014: 94 %) positiv (*grün«) bewertet, keine Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



ehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	149	46,7 %
■ 75 <= LVBI < 100	161	50,5 %
50 <= LVBI < 75	9	2,8%
25 <= LVBI < 50	0	0,0%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	319	100%

MEDIZINISCHE FAKULTÄT HEIDELBERG STUDIENJAHR 2015

Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Medizinischen Fakultät Heidelberg werden von den Studierenden ca. 83 % positiv (»grün«) bewertet, nur 2 % der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	21	51,2%
■ 75 <= LVBI < 100	13	31,7%
50 <= LVBI < 75	6	14,6%
25 <= LVBI < 50	0	0,0%
■ 0 < LVBI < 25	1	2,4%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	41	100%

