

heiQUALITY

QUALITÄTSBERICHT

STUDIUM UND LEHRE

STUDIENJAHR 2018



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

IMPRESSUM

Herausgeber

Universität Heidelberg

Der Prorektor für Qualitätsentwicklung

Prof. Dr. Óscar Loureda

Redaktion

heiQUALITY-Büro

Manuela Büch

Dr. Sonja Kiko

Stand:

Januar 2019

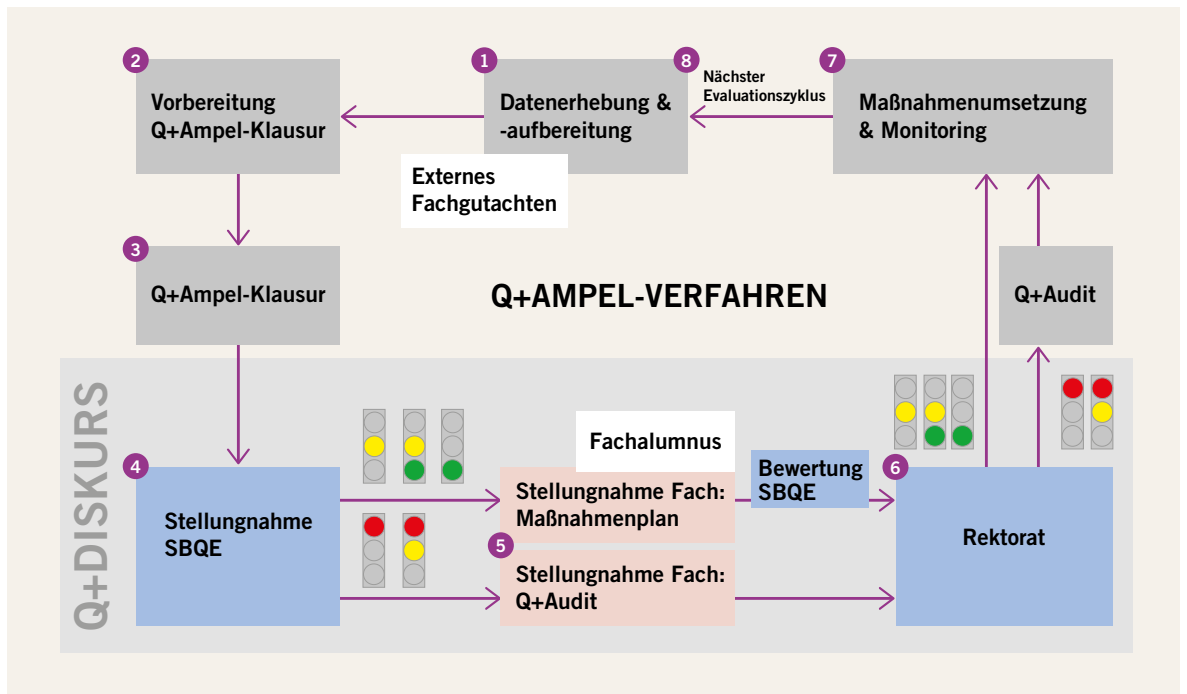
QUALITÄTSBERICHT – STUDIUM UND LEHRE STUDIENJAHR 2018

Der vorliegende Qualitätsbericht zum Leistungsbereich Studium und Lehre für das Studienjahr 2018 (Wintersemester 2017/18 und Sommersemester 2018) umfasst die aggregierten Ergebnisse der Q+Ampel-Verfahren und der Lehrveranstaltungsbefragungen in diesem Zeitraum. Die aggregierten Qualitätsberichte werden auf den Internetseiten unter www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/studium_lehre/ergebnisse/ veröffentlicht.



Q+AMPEL-STATISTIK FÜR DAS STUDIENJAHR 2018

Im Heidelberger QM-System heiQUALITY fußt die systematische Überprüfung und Weiterentwicklung eines jeden Studiengangs auf einem Qualitätsregelkreis, dem Q+Ampel-Verfahren:



Dieses Verfahren fungiert als **regelmäßiges Screening-, Monitoring- und Bewertungsverfahren** für zuvor festgelegte Evaluationseinheiten auf der Ebene Fach / Institut / Zentrum. Es ist einerseits als kontinuierliches Berichtswesen konzipiert (zur Information der Fächer über den qualitativen Weiterentwicklungsprozess ihrer Studiengänge). Andererseits zeigt es, ob die dezentralen Aufgaben der Qualitätssicherung und Weiterentwicklung von Studiengängen erfolgreich wahrgenommen werden. In diesem Rahmen erfolgt auch die universitätsinterne (Re-)Akkreditierung der Studiengänge. Der Zyklus eines Q+Ampel-Verfahrens beträgt im Regelfall fünf bis sieben Jahre, wobei der folgende Evaluationszyklus direkt anschließt.

QUALITÄTSMANAGEMENT STUDIUM UND LEHRE STUDIENJAHR 2018

Q+Ampel-Verfahren im Überblick

Das Q+Ampel-Verfahren hat sich als funktionsfähiges und wirksames Verfahren der Qualitätssicherung und -entwicklung an der Universität Heidelberg etabliert: Es macht Stärken und Entwicklungspotenziale der Studiengänge sichtbar und gibt Anstoß für erfolgreiche Qualitätsmaßnahmen in Eigenverantwortung der Fächer und Fakultäten sowie auf fächerübergreifender Ebene.

Ergebnisse der Q+Ampel-Klausuren

Für insgesamt 26 Studiengänge wurde die Akkreditierung ausgesprochen:

Studiengänge	Abschluss	Anzahl
Biochemie	Bachelor / Master of Science	2
Biomedical Engineering	Master of Science	1
Health Economics	Master of Science	1
International Health	Master of Science	1
Interprofessionelle Gesundheitsversorgung	Bachelor of Science	1
Islamwissenschaften	Bachelor of Arts	1
Medical Biometry / Biostatistics	Master of Science	1
Medical Education	Master of Medical Education	1
Medical Physics with Distinction in Radiotherapy and Biomedical Optics	Master of Science	1
Medizinische Informatik	Bachelor / Master of Science	2
Molekulare Biotechnologie	Bachelor / Master of Science	2
Öffentliches Recht	Bachelor of Arts	1
Ostasienwissenschaften / Japanologie / Kunstgeschichte Ostasiens / Sinologie	Bachelor of Arts / Master of Arts	7
Rechtswissenschaften	Legum Magister	1
Romanische Philologie	Master of Arts	1
Translational Medical Research	Master of Science	1
Unternehmensrestrukturierung	Legum Magister	1
Anzahl:		26

Tabelle 1. Aussprache (Re-)Akkreditierungen im Studienjahr 2018

Im Studienjahr 2018 wurden 26 Studiengänge in Q+Ampel-Klausuren begutachtet (s. Tabelle 2), sodass mit Abschluss des Sommersemester 2018 mit Ausnahme der neu eingerichteten alle Studiengänge der Universität Heidelberg evaluiert sind.

Studiengänge	Abschluss	Anzahl
Deutsch als Zweitsprache	Master of Arts	1
Economics	Bachelor / Master of Science	2
Germanistik im Kulturvergleich	Bachelor / Master of Arts	2
Geschichte	Bachelor / Master of Arts	2
Global History	Master of Arts	1
Humanmedizin Heidelberg	Staatsexamen	1
Humanmedizin Mannheim	Staatsexamen	1
Musikwissenschaft	Bachelor / Master of Arts / Lehramt	3
Pharmazie	Staatsexamen	1
Politikwissenschaft	Bachelor / Master of Arts / Lehramt	3
Psychologie	Bachelor / Master of Science / Lehramt	3
Rechtswissenschaft	Staatsexamen	1
Soziologie	Bachelor / Master of Arts	2
Übersetzungswissenschaft	Bachelor / Master of Arts	2
Zahnmedizin Heidelberg	Staatsexamen	1
Anzahl:		26

Tabelle 2. Q+Ampel-Klausuren im Studienjahr 2018

Die Ergebnisse der Q+Ampel-Klausuren des Studienjahres 2018 belegen die insgesamt hohe Qualität der begutachteten Studiengänge (s. Abbildung 1): Grundlage für diese Gesamtbewertung der Studiengänge stellen die übergeordneten Qualitätskriterien der Universität Heidelberg für den Bereich Studium und Lehre dar: von der Definition und Veröffentlichung von Qualifikationszielen für die Studiengänge über Studierbarkeit und Qualität in der Lehre bis hin zu Interdisziplinarität und Internationalisierung. Ausschlaggebend für die Gesamtbewertung ist aber nicht die rein datenbasierte Information, sondern die qualitative Bewertung dieser Kriterien in ihrer Gesamtschau auf Basis des gemeinsamen Klausurgesprächs (für weiterführende Informationen s. heiQUALITY-Handbuch Studium und Lehre, S. 49.)

Für 13 Studiengänge war es bereits der 2. Turnus des Q+Ampel-Verfahrens, in dem besonders die Entwicklungen und Effekte der umgesetzten Maßnahmen im Fokus standen. In vielen Studiengängen zeigten sich Verbesserungen in den Ergebnissen der Befragungen oder in den Entwicklungen der Kennzahlen. Die in der ersten Q+Ampel-Klausur begonnenen Maßnahmen konnten auf ihre Wirksamkeit überprüft und ggf. durch weitere Schritte vorangebracht werden. Im Klausurgespräch wurden darüber auch Themenbereiche diskutiert, in denen sich durch ergriffene Maßnahmen noch keine positiven Effekte zeigten oder Verschlechterungen eintraten. Gemeinsam mit den Senatsbeauftragten wurden neue Perspektiven diskutiert und weitere Maßnahmen in Betracht gezogen, deren Erfolge sich nach der Umsetzung in den nächsten Erhebungen zeigen werden.

Mit Abschluss des Sommersemesters 2018 haben alle Studiengänge der Universität den Begutachtungsprozess der Q+Ampel-Klausur durchlaufen. Auch die beiden humanmedizinischen Staatsexamensstudiengänge sowie die Staatsexamensstudiengänge Zahnmedizin, Pharmazie und Jura wurden im Q+Ampel-Verfahren begutachtet, auch wenn gesetzlich für diese Studiengänge keine Akkreditierung vorgesehen ist.

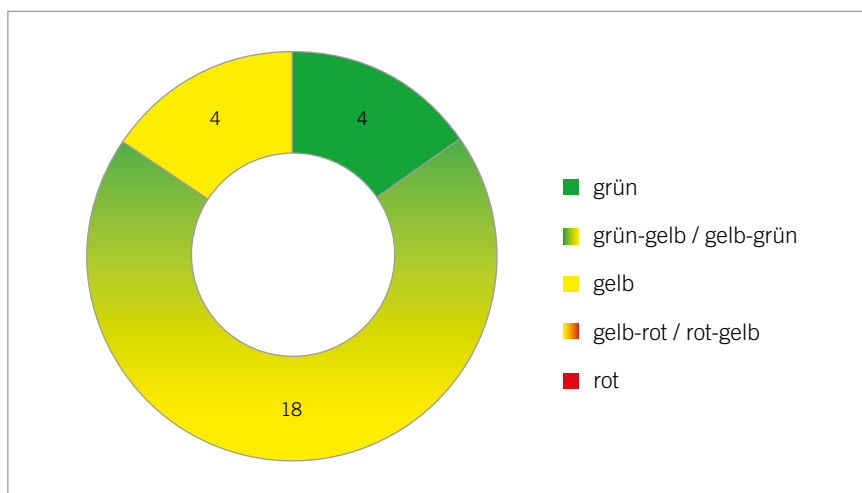


Abbildung 1. Q+Ampel-Statistik Studienjahr 2018

Ergebnisse Monitoring

Im Studienjahr 2018 konnten darüber hinaus anhand der Monitoringberichte von 26 Studiengängen (s. Tabelle 3) positive Entwicklungen anhand konkreter Daten im zeitlichen Verlauf abgebildet werden. Dies untermauert die Wirksamkeit der Qualitätsmaßnahmen, die die Fächer umgesetzt haben. Insbesondere zählen hierzu qualitätssichernde Maßnahmen im Rahmen der Überarbeitung von Prüfungsordnungen und Modulhandbüchern sowie qualitätentwickelnde Maßnahmen hinsichtlich der Attraktivitätssteigerung und Profilbildung von Studiengängen, verbesserter Beratungsangebote für die Studierenden, der Sicherstellung von Überschneidungsfreiheit sowie Verbesserungen in der Studieninfrastruktur und Maßnahmen zur Steigerung der Qualität der Lehre.

Studiengänge	Abschluss	Anzahl
Ägyptologie	Bachelor / Master of Arts	2
Alte Geschichte	Bachelor / Master of Arts	2
Byzantinische Archäologie	Bachelor / Master of Arts	2
Care, Gesundheit und Gesellschaft	Staatsexamen (auslaufend)	1
Deutsch-Französischer Master in Geschichtswissenschaft	Master of Arts	1
Ethnologie	Bachelor / Master of Arts	2
Geoarchäologie ¹	Master of Science	1
Geschichte	Staatsexamen	1
Health and Society in South Asia	Master of Arts	1
Historische Grundwissenschaften	Bachelor of Arts	1
Klassische und Moderne Literaturwissenschaft ¹	Master of Arts	1
Konferenzdolmetschen	Master of Arts	1
Mittelalterstudien	Master of Arts	1
Philosophie	Bachelor / Master of Arts / Staatsexamen (auslaufend)	3
Transcultural Studies	Master of Arts	1
Translation Studies for Information Technologies	Bachelor of Arts	1
Ur- und Frühgeschichte	Bachelor / Master of Arts	2
Vorderasiatische Archäologie	Bachelor / Master of Arts	2
Anzahl:		26

Tabelle 3. Monitoringberichte im Studienjahr 2018

¹Erstkohortenmonitoring

Grundlage für Q+Ampel-Verfahren – sowohl für die Klausurgespräche als auch für die Monitoringberichte – sind die datenbasierten Ergebnisse verschiedener Instrumente. Im Studienjahr 2018 wurden zu diesem Zweck die folgenden Erhebungen und Datenaufbereitungen für anstehende Q+Ampel-Verfahren vorgenommen:

- 9 Lehrkapazitätsanalysen zur Darstellung der Lehrsituation (Analyse, inwieweit das verfügbare Lehrpersonal ausreicht, um alle erforderlichen Studienangebote zu erbringen)
- 9 Fächerabfragen und 9 externe fachwissenschaftliche Gutachten (Analyse der Studiengangskonzepte und Qualifikationsprofile sowie formaler Aspekte in Studienunterlagen)
- 34 Kennzahlzusammenstellungen (zu Studienerfolg und der Studierbarkeit, u.a. mittlere Studiendauern und Kohortenstabilitäten)
- 38 Studiengangbefragungen zur Erhebung der Qualität der aktuellen Studienbedingungen aus Studierendensicht
- 3368 Lehrveranstaltungs- / Modulevaluationen zur Abbildung der Qualität der Lehrveranstaltungen / Module aus Studierendensicht

AGGREGIERTE BERICHTE ZU DEN ERGEBNISSEN DER LEHRVERANSTALTUNGS- / MODULBEFRAGUNGEN

Mit systematischen Lehrveranstaltungsbeurteilungen wird das Ziel verfolgt, die Qualität der Lehre in den einzelnen Lehrveranstaltungen zu sichern und zu verbessern. Wesentlich dafür ist die Nutzung der Befragungsergebnisse durch die Lehrenden für die Weiterentwicklung ihrer Lehrveranstaltungen. Ebenso wichtig ist der wechselseitige Austausch in den Fächern über die Qualität der Lehre, für den Befragungsergebnisse eine Grundlage bieten können.

Der Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI) gibt in Form eines Prozentwertes an, wie die Studierenden die Qualität einer Lehrveranstaltung anhand von 5 Kriterien (= 5 verbindliche Kernfragen) bewerten. Die Kriterien bzw. Qualitätsrichtlinien sind:

1. QR 1 Definierte Lernziele
2. QR 2 Strukturiertheit der Veranstaltung
3. QR 3 Verständliche Vermittlung des Lehrstoffs
4. QR 4 Eingehen auf Fragen und Belange der Studierenden
5. QR 5 Lernzuwachs der Studierenden

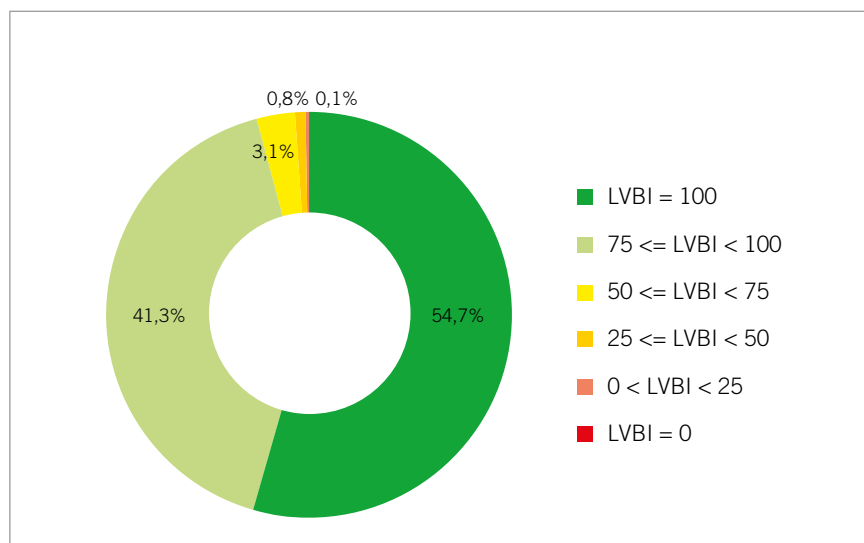
Der LVBI errechnet sich durch Aufsummierung der 5 gleichgewichteten Kriterien.

Weitere Erläuterungen und Informationen dazu finden sich unter:

■ http://uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/studium_lehre/berichtswesen.html

Wie in den Qualitätsberichten 2012 bis 2017 belegen die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilungen aus dem Studienjahr 2018 die hohe Qualität der Lehre an der Universität Heidelberg insgesamt und an den einzelnen Fakultäten: 96% (2017: 93,8%, 93,6%, 2016: 93%, 2015: 94%) aller evaluierten Lehrveranstaltungen im Studienjahr 2017 werden positiv von den Studierenden bewertet, nur 4,1% weisen einen LVBI-Wert von < 75% auf.

I. UNIVERSITÄT HEIDELBERG GESAMT – STUDIENJAHR 2018

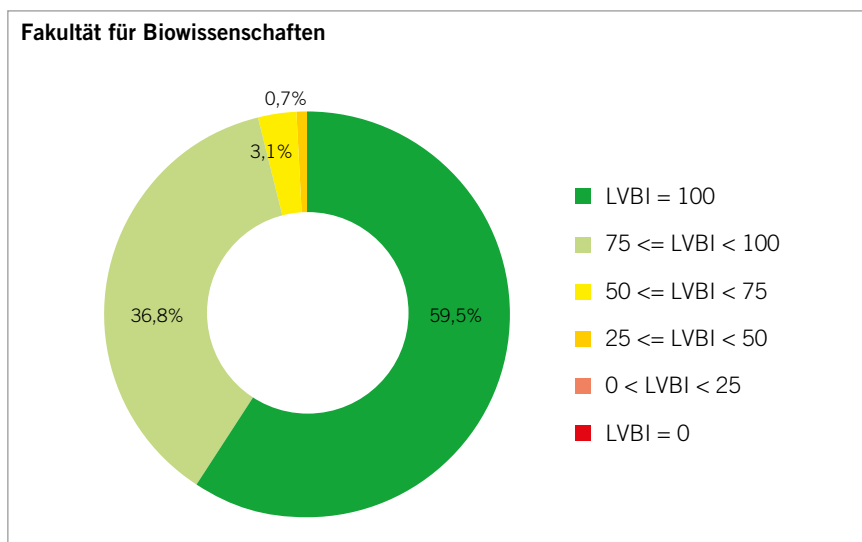


Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Universität gesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	1877	54,7 %
■ 75 <= LVBI < 100	1419	41,3 %
■ 50 <= LVBI < 75	108	3,1 %
■ 25 <= LVBI < 50	27	0,8 %
■ 0 < LVBI < 25	2	0,1 %
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	3433	100 %

II. FAKULTÄTEN

FAKULTÄT FÜR BIOWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2018

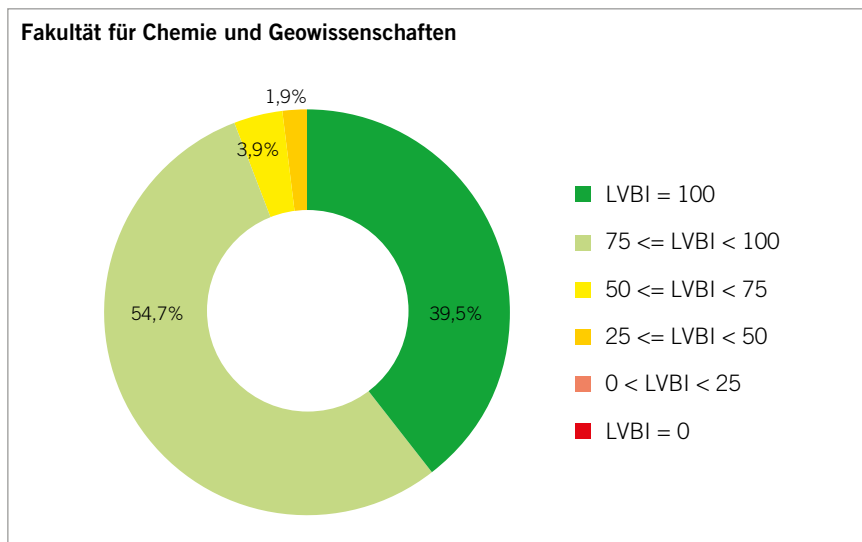
Von den evaluierten Veranstaltungen an der Fakultät für Biowissenschaften werden von den Studierenden 96,3% positiv (»grün«) bewertet, nur 0,7% (2017: 0,9%, 2016: 2,5%, 2015: 1,3%) weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät gesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	173	59,5%
■ 75 <= LVBI < 100	107	36,8%
■ 50 <= LVBI < 75	9	3,1%
■ 25 <= LVBI < 50	2	0,7%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	291	100%

FAKULTÄT FÜR CHEMIE UND GEOWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2018

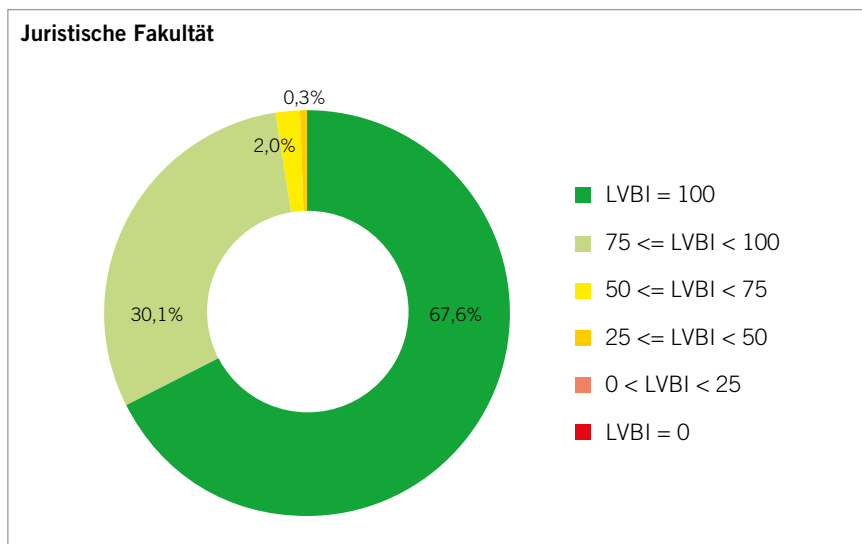
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen der Fakultät für Chemie und Geowissenschaften werden 94,2% (2017: 93,5%, 2016: 90,1%, 2015: 86,8% von den Studierenden positiv (»grün«) bewertet, nur 1,9% weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	102	39,5%
■ 75 ≤ LVBI < 100	141	54,7%
■ 50 ≤ LVBI < 75	10	3,9%
■ 25 ≤ LVBI < 50	5	1,9%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	258	100%

JURISTISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2018

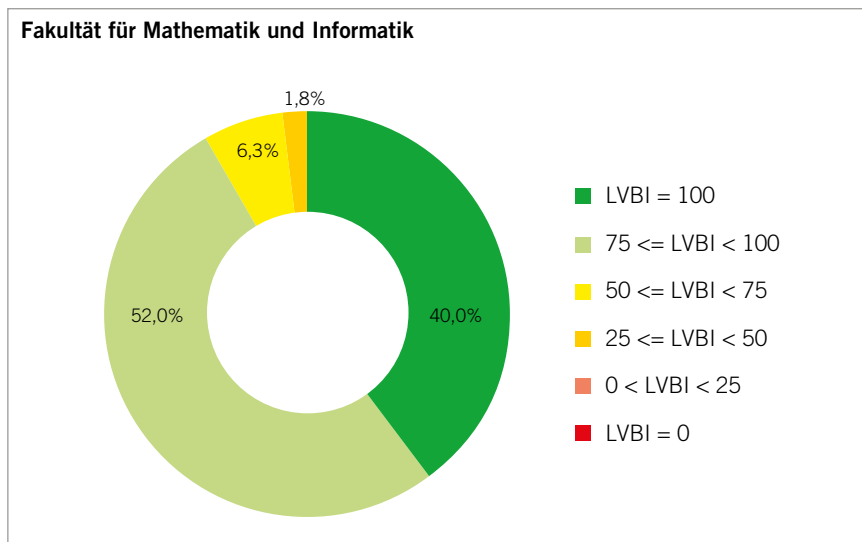
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Juristischen Fakultät werden von den Studierenden rund 98% (2017: 97,2%, 2016: 96,2%, 2015: 96,9%) positiv (»grün«) bewertet, nur 0,3% weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	202	67,6 %
■ 75 <= LVBI < 100	90	30,1 %
■ 50 <= LVBI < 75	6	2,0 %
■ 25 <= LVBI < 50	1	0,3 %
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	299	100 %

FAKULTÄT FÜR MATHEMATIK UND INFORMATIK STUDIENJAHR 2018

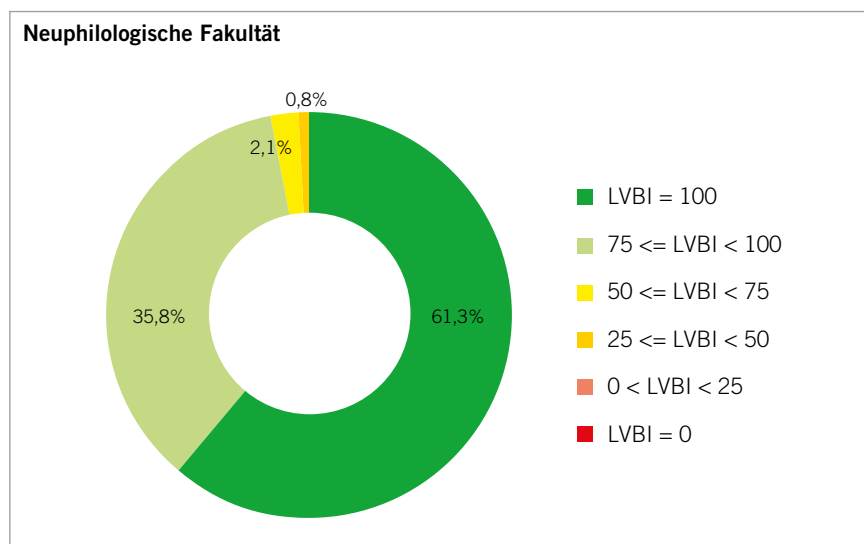
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Mathematik und Informatik werden von den Studierenden 92% (2017: 91,6%, 2016: 83,2%, 2015: 84,0%) positiv (»grün«) bewertet, 1,8% weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	160	40,0%
■ 75 <= LVBI < 100	208	52,0%
■ 50 <= LVBI < 75	25	6,3%
■ 25 <= LVBI < 50	7	1,8%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	400	100%

NEUPHILOLOGISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2018

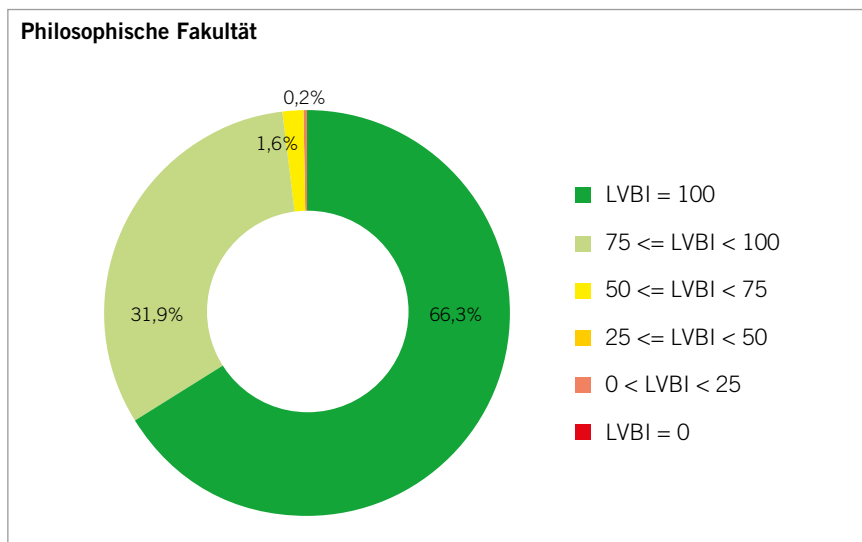
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Neuphilologischen Fakultät werden von den Studierenden 97,1% (2017: 97,4%, 2016: 97,2%, 2015: 94,9%) positiv (»grün«) bewertet. Nur vier Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	296	61,3 %
■ 75 <= LVBI < 100	173	35,8 %
■ 50 <= LVBI < 75	10	2,1 %
■ 25 <= LVBI < 50	4	0,8 %
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	483	100 %

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2018

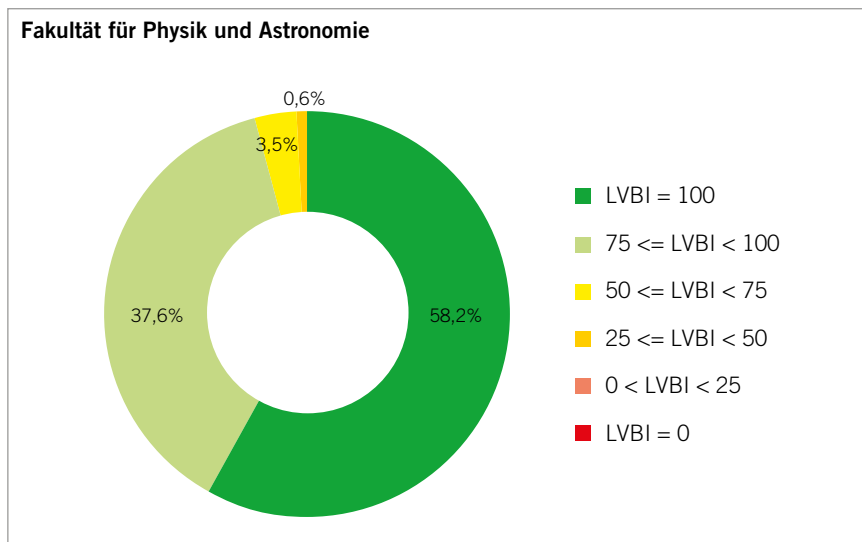
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Philosophischen Fakultät werden von den Studierenden rund 98% (2017: 98,5%, 2016: 97,0%, 2015: 97,5%) positiv (»grün«) bewertet, nur 0,2% der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	341	66,3 %
■ 75 <= LVBI < 100	164	31,9 %
■ 50 <= LVBI < 75	8	1,6 %
■ 25 <= LVBI < 50	0	0,0 %
■ 0 < LVBI < 25	1	0,2 %
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	514	100 %

FAKULTÄT FÜR PHYSIK UND ASTRONOMIE STUDIENJAHR 2018

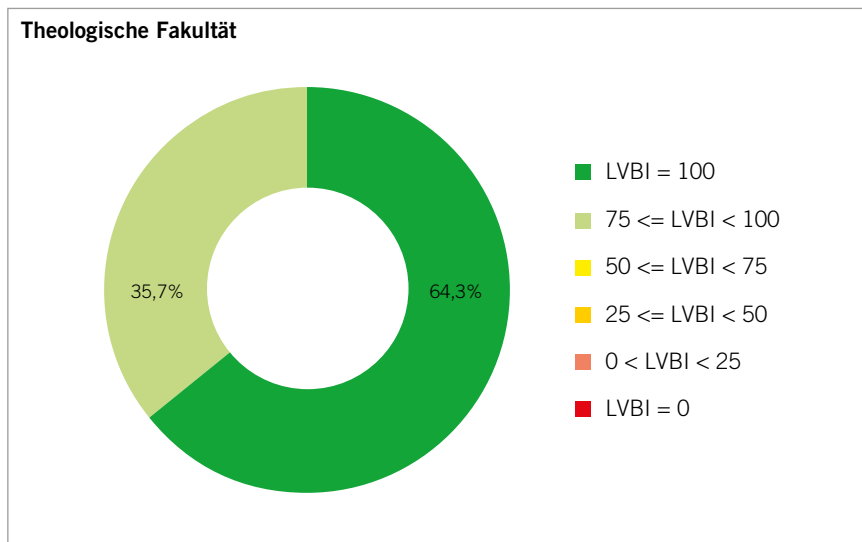
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Physik und Astronomie werden von den Studierenden 95,8% (2017: 96%; 2016: 96%, 2015: 91%) positiv (»grün«) bewertet, nur 0,6% der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen Fakultät gesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	99	58,2%
■ 75 <= LVBI < 100	64	37,6%
■ 50 <= LVBI < 75	6	3,5%
■ 25 <= LVBI < 50	1	0,6%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	170	100%

THEOLOGISCHE FAKULTÄT STUDIENJAHR 2018

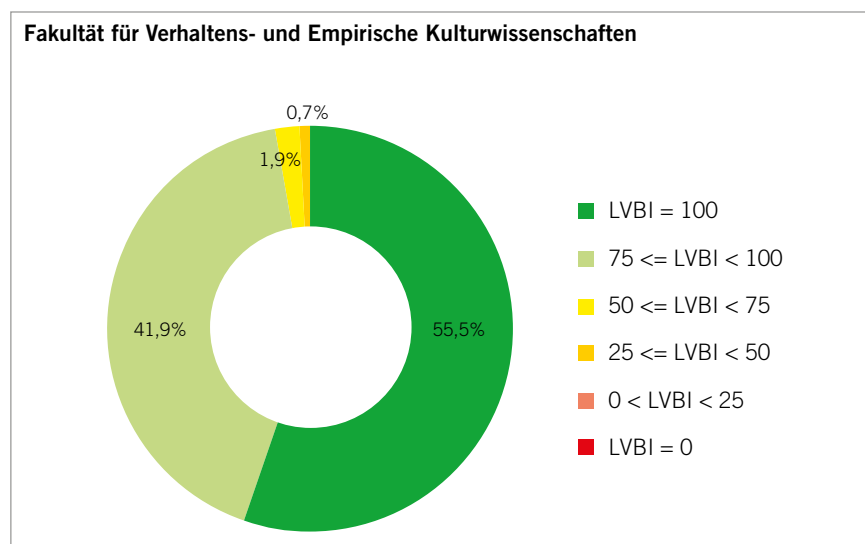
Alle evaluierten Lehrveranstaltungen an der Theologischen Fakultät werden von den Studierenden (2017: 97,1%, 2016: 100%, 2015: 98,3%) positiv (»grün«) bewertet.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	18	64,3%
■ 75 <= LVBI < 100	10	35,7%
■ 50 <= LVBI < 75	0	0,0%
■ 25 <= LVBI < 50	0	0,0%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	28	100%

FAKULTÄT FÜR VERHALTENS- UND EMPIRISCHE KULTURWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2018

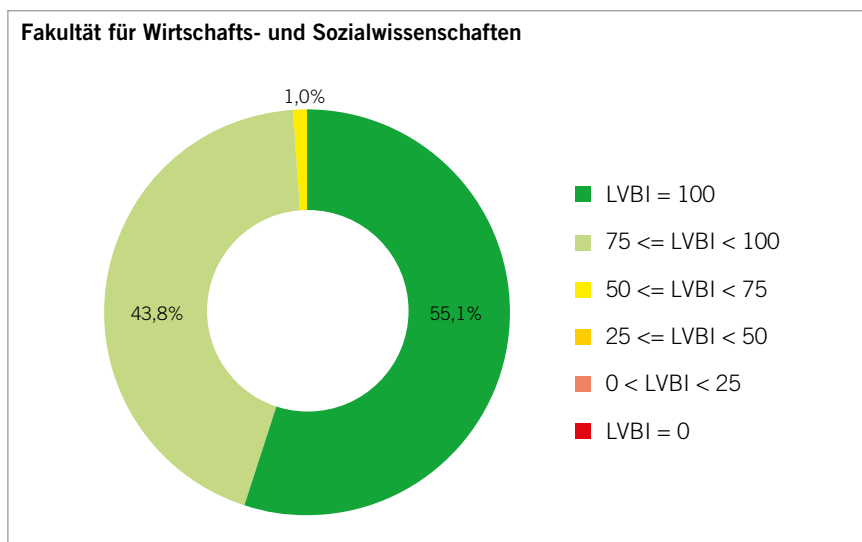
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Verhaltens- und Empirische Kulturwissenschaften werden von den Studierenden 97,4% (2017: 95,5%, 2016: 96,0%, 2015: 96,8%) positiv (»grün«) bewertet. Nur 0,7% der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	234	55,5%
■ 75 <= LVBI < 100	177	41,9%
■ 50 <= LVBI < 75	8	1,9%
■ 25 <= LVBI < 50	3	0,7%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	422	100%

FAKULTÄT FÜR WIRTSCHAFTS- UND SOZIALWISSENSCHAFTEN STUDIENJAHR 2018

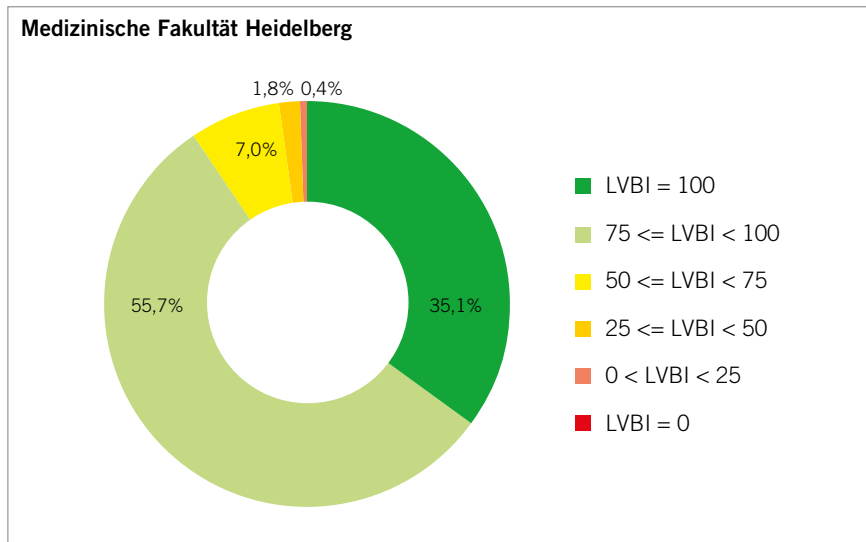
Von den evaluierten Lehrveranstaltungen an der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften werden von den Studierenden 98,9% (2017: 98,6%, 2016: 97,3%, 2015: 97,2%) positiv (»grün«) bewertet.



Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	161	55,1 %
■ 75 ≤ LVBI < 100	128	43,8 %
■ 50 ≤ LVBI < 75	3	1,0 %
■ 25 ≤ LVBI < 50	0	0,0 %
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0 %
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	292	100 %

MEDIZINISCHE FAKULTÄT HEIDELBERG STUDIENJAHR 2018

Von den evaluierten Lehrveranstaltungen / Modulen an der Medizinischen Fakultät Heidelberg¹ werden von den Studierenden 90,8% (2017: 67,2%, 2016: 87,9%) positiv (»grün«) bewertet. 2,2% der Lehrveranstaltungen weisen einen LVBI-Wert von < 50 auf.

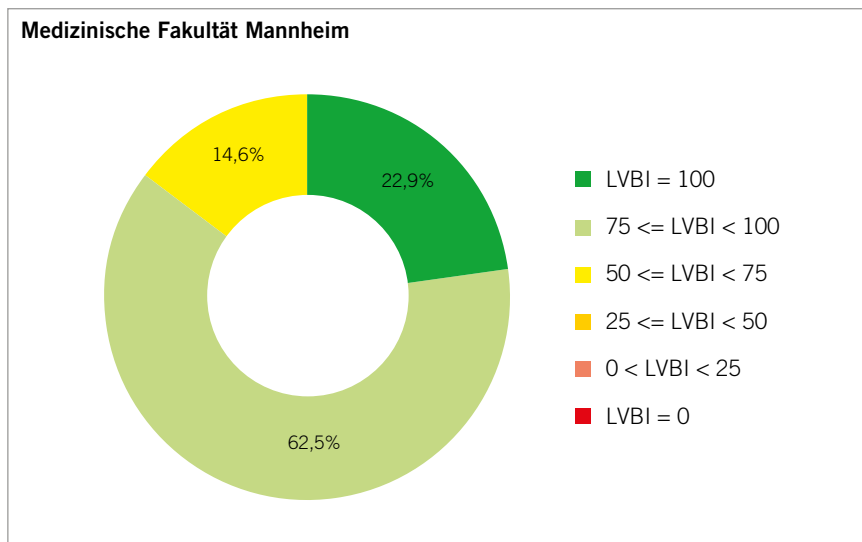


1) Kurse / Module in denen der Kernfragebogen eingesetzt wurde

Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen / Module	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	80	35,1 %
■ 75 <= LVBI < 100	127	55,7 %
■ 50 <= LVBI < 75	16	7,0 %
■ 25 <= LVBI < 50	4	1,8 %
■ 0 < LVBI < 25	1	0,4 %
■ LVBI = 0	0	0,0 %
Summe	163	100 %

MEDIZINISCHE FAKULTÄT MANNHEIM STUDIENJAHR 2018

Von den evaluierten Lehrveranstaltungen / Modulen an der Medizinischen Fakultät Mannheim² werden von den Studierenden 85,4% (2017: 75,0%; 2016: 65,0%) positiv (»grün«) bewertet. Keine der Lehrveranstaltungen weist einen LVBI-Wert von < 50 auf.



2) Kurse / Module in denen der Kernfragebogen eingesetzt wurde

Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen / Module	
	Anzahl	Prozent
■ LVBI = 100	11	22,9%
■ 75 <= LVBI < 100	30	62,5%
■ 50 <= LVBI < 75	7	14,6%
■ 25 <= LVBI < 50	0	0,0%
■ 0 < LVBI < 25	0	0,0%
■ LVBI = 0	0	0,0%
Summe	48	100%

